

附件 2：全国医院品管圈大赛评分标准

全国医院品管圈大赛“问题解决型”评分表

序号	评审项目	评审要素	分值	扣分标准	得分小计
1	活动特征 (16%)	1. 提出的问题背景较明确； 2. 主题具有高度与深度； 3. 主题释义清楚、计算公式正确； 4. 选题理由充分； 5. 文献分析充分。	16分	1. 选题背景与主题缺乏关联性扣0~3分 2. 主题缺乏深度和高度扣0~3分 3. 主题释义不清楚（含衡量指标）扣0~3分 4. 选题理由不充分扣0~2分 5. 相关文献分析缺乏广度和深度扣0~3分	
2	计划性 (16%)	1. 活动计划进度设计合理； 2. 现状调查完善； 3. 流程图制作规范； 4. 查检表设计完善； 5. 柏拉图绘制规范； 6. 目标值设定合理； 7. 图表应用规范。	16分	1. 无活动计划进度表（甘特图）扣2分，进度表设计不合理或不规范扣0~1分 2. 现状调查方法不完整扣0~2分 3. 流程图制作不规范扣0~2分 4. 查检表设计不科学扣0~3分 5. 无柏拉图或柏拉图不规范扣0~2分 6. 目标值设定不合理或圈能力与改善重点计算有误扣0~2分 7. 调查数据样本量过小扣0~2分	

3	解析 (30%)	1. 分析问题原因客观; 2. 要因分析准确; 3. 要因评价表完整; 4. 查检表设计规范并附有实证原始资料; 5. 真因验证有依据、逻辑关联性较强、体现三现原则; 6. 图表应用规范。	30分	1.原因分析不充分、不透彻、不正确扣0~5分 2.无要因评价表或要因评价不准确或方法不合理扣0~5分 3.无查检表扣5分,查检表设计不规范扣3分 4.无真因验证扣6分,验证方法不合理或验证的真因不准确扣0~5分 5.工具或手法应用不正确或不适宜,或图表应用不规范每处扣0~2分	
4	实践力及活动成果 (35%)	1. 对策拟定方法准确; 2. 拟定对策具体可行; 3. 对策实施规范有效; 4. 目标达成率科学合理; 5. 无形成果客观规范; 6. 标准化规范有效; 7. 检讨与改进有针对性; 8. 图表无缺项,且应用规范。	35分	1. 对策拟定方法不准确扣0~3分; 2. 未针对真因进行充分、广泛地拟定对策方案扣0~5分; 3. 拟定的对策不具体或缺乏可行性每项扣0~2分 4. 对策实施阶段的计划与执行内容要翔实、针对性强、前呼后应,每处错误或疏漏扣0~2分 5. 每项对策的有效性未评估或评估不正确每处扣0~2分 6. 无改善前后数据对比或图表对比扣0~2分 7. 目标达成率过高或过低扣0~2分 8. 无雷达图及其数值表扣2分,雷达图或数值表不规范扣0~1分 9. 无标准化扣5分,标准化不规范扣0~3分 10.无检讨与改进扣3分,检讨与改进的内容空洞或冗长扣0~1分	

				11.无下期活动改善主题扣 1 分 12.无成果巩固或效果维持扣0~1分 13.工具或手法应用不正确或不适宜，或图表应用不规范每处扣0~2 分	
5	文字材料 (3%)	1. 前后连贯与逻辑性较强 2. 文字材料 制作水平较高	3 分	1. 前后连贯逻辑性不强扣0~1 分 2. 文字材料制作水平不高扣0~1 分	
合计					

全国医院品管圈大赛“课题研究型”评分表

序号	评审项目	评审要素	分值	扣分标准	得分小计
1	活动特征 (10%)	1. 选题具有创新性、科学性与应用性 2. 选题具有推广价值 3. QC STORY 判定准确; 4. 中外文献全面、深刻。	10分	1. 选题内容缺少查新扣0~2 分 2. 选题缺乏科学性和推广应用价值扣0~2 分 3. 无 QC STORY 判定分析扣0~3 分 4. 有 QC STROY 判定分析但不客观、欠准确扣 0~2 分 5. 中外文文献分析不充分 (文献总数不少于 20 篇, 英文不少于总数的 1/3) 扣 0~2 分 6. 中外文献分析缺乏广度、深度与客观性扣0~3 分	
2	课题明确化与计划性 (25%)	1. 提出的课题明确化结构完整、层次分明、符合逻辑, 模式构建科学、精准、直观明瞭; 2. 创意的发挥程度较高, 课题的明确化具有高度与深度, 创新性较强; 3. 活动计划进度设计合理; 4. 项目掌握分析全面、完	25分	1. 无课题明确化实际内容扣 4 分 2. 有课题明确化内容但方向欠明确, 创新性差, 价值不高扣0~2 分 3. 无模式构成示意图扣 4 分, 有模式构成示意但不规范扣 1~2 分 4. 无活动计划进度表 (甘特图) 扣 3 分, 设计不规范扣0~2 分 5. 项目掌握不全面扣0~3分 6. 调查方法不科学扣0~2 分	

		整，望差值设定合理； 5. 攻坚点发掘准确； 6. 攻坚点选定表制作规范； 7. 攻坚点发掘评价项目科学合理； 8. 目标值设定合理。		7. 期望水平设定不合理或望差值计算有误扣0~2分 8. 攻坚点发掘的评价项目不科学扣0~2分 9. 所发掘攻坚点不合逻辑扣0~3分 10. 目标设定值无科学依据扣0~2分 11. 标杆设定缺少论述（不少于100字）扣0~2分	
3	方策拟定与最适方策探究(32%)	1. 方策拟定方法准确； 2. 拟定方策具体可行； 3. 方策评价方法科学合理； 4. 最适方策探究方法准确； 5. 障碍和副作用判定客观合理、要应用PDPC法； 6. 消除障碍方法有效； 7. 图表应用规范。	32分	1. 方策拟定不充分、不科学、不合理扣0~5分 2. 无方策拟定评价表扣5分，方策评价不准确、方法不合理扣0~3分 3. 无最适方策探究表扣7分 4. 无最适方策评价扣5分，评价项目或方法不合理、不准确扣0~3分 5. 无障碍判定或副作用判定扣4分，判定不合理扣0~3分 6. 无消除障碍措施扣4分，措施不合理扣0~3分	

4	执行力及 活动 成果 (30%)	1. 方策实施规范有效; 2. 效果确认真实规范; 3. 目标达成率科学合理; 4. 有形成果真实有效; 5. 无形成果规范客观; 6. 标准化规范有效; 7. 检讨与改进真实有效; 8. 图表无缺项, 且应用规范。	30分	1. 方策实施顺序不合逻辑扣0~3分 2. 方策实施描述不具体或有错误每项扣0~3分 3. 方策实施阶段的计划与执行内容要正确、规范、前呼后应, 每处错误或疏漏扣0~3分 4. 每项方策的有效性未评估或评估不正确每处扣0~3分 5. 无改善前后数据对比或图表对比扣0~3分 6. 目标达成率过高或过低扣0~3分 7. 无雷达图及其数值表扣2分, 雷达图或数值表不规范扣0~1分 8. 无标准化扣5分, 标准化不规范扣0~3分 9. 无检讨与改进扣3分, 检讨与改进的内容空洞或冗长扣0~1分 10. 无成果巩固或效果维持扣0~2分	
5	文字 材料 (3%)	1. 前后连贯与逻辑性较强 2. 文字材料制作水平较高	3分	1. 前后连贯逻辑性不强扣0~1分 2. 文字材料制作水平不高扣0~1分	
合计					

“亚洲 QFD 创新型品管圈案例大赛”评分表（100 分）

序号	评审项目	评审要素	分值	扣分标准	得分小计
1	圈活动特征	1.选题具有创新性、科学性与应用性 2.选题具有推广价值 3.QC STORY 判定准确 4.中外文献全面、深刻	10分	1.选题内容缺少查新扣 0~2 分； 2.选题缺乏科学性和推广应用价值扣 0~2 分； 3.无 QC STORY 判定分析扣 0~3 分；有但不客观、欠准确扣 0~2 分； 4.中外文文献分析不充分扣 0~2 分； 5.中外文献分析缺乏广度、深度与客观性扣 0~2 分。	
2	课题明确与目标计划性	1.提出的课题明确化结构完整、层次分明、符合逻辑 2.课题具有高度与深度，创新性较强 3.活动计划进度设计合理 4.项目掌握分析全面、完整，望差值设定合理 5.魅力质量创新点识别准确 6.攻坚点发掘评价项目科学合理 7.目标值设定合理	25分	1.无需求挖掘内容扣 3 分；有但方法不科学，创新性差扣 0~2 分； 2.无亲和图（KJ 法）或 mind maps 扣3 分，有但不规范扣 0~2 分； 3.需求价值分析不全面、不完整扣 0~3 分； 4.质量水平提升分析不科学、不全面扣 0~3 分； 5.期望水平设定不合理或望差值计算有误扣 0~2 分； 6.无HOQ1 质量规划表扣 4 分，有但不规范扣 0~2 分； 7.攻坚点发掘不合逻辑扣 0~3 分； 8.攻坚点转化成可测量的质量特性值（目标）不合理扣 0~2 分；	

				9.标杆设定缺少论述（不少于 100 字）扣0~2 分.	
3	方 策 拟 定 与 最 适 方 策 探 究	1.方策拟定方法准确 2.拟定方策具体可行 3.方策评价方法科学合理 4.最适方策探究方法准确 5.多维质量工具应用（可选） 6.图表应用规范	30 分	1.方策拟定不充分、不科学、不合理扣 0~5 分； 2.无需求转换质量特性/指标环节扣 5 分，有但不规范扣 0~2 分； 3.无HOQ1 质量屋搭建扣 5 分，有但不规范扣 0~3 分； 4.无质量设计过程设定扣 7 分，没有标杆分析扣 1~3 分，没有难度值分析扣 1~3 分；质量设计值不合理扣 1~3 分； 5.无瓶颈分析过程扣 3 分； 6.方策缺少展开论述，评价不准确、方法不合理扣 0~5 分； 7.无最适方策评价扣 5 分，评价项目或方法不合理、不准确扣 0~3 分；	

				8.有无质量传递与对策实现过程（可选，作为加分项加分 0~3）； 9.有无其它多维工具应用（DOE、TRIZ 等）的应用（可选，作为加分项加分 0~3 分）。	
4	执行力及活动	1.方策实施明确、规范有效 2.效果确认真实规范 3.质量安全风险控制有效 4.目标达成率科学合理 5.有形成果真实有效	25分	1.方策实施顺序不合逻辑扣 扣 0~3 分； 2.方策实施描述不具体或有错误每项扣 0~3 分； 3.方策实施阶段的计划与执行内容要正确、规范、前呼后应，每处错误或疏漏扣 0~3 分； 4.每项方策的有效性未评估或评估不正确每处扣 0~3 分； 5.无质量安全风险控制扣 0~3 分； 6.无改善前后数据对比或图表对比扣 0~3 分；	

	成果	6.无形成果规范客观 7.标准化规范有效 8.检讨与改进真实有效		7.目标达成率过高或过低扣 扣 0~3 分; 8.无标准化扣 5 分, 标准化不规范扣 0~3 分; 9.无检讨与改进扣 3 分, 检讨与改进的内容空洞或冗长扣 0~1 分; 10.无成果巩固或效果维持扣 0~2 分.	
5	现场发表	1.热诚洋溢、明快有力、语言流畅、清晰 2.前后连贯、条理清晰、逻辑性较强 3.PPT 制作水平较高, 具有人文、艺术内涵, 及创意性	10分	1.展示欠热情、洋溢、明快、流畅、感染力扣 0~2 分; 2.前后连贯逻辑性不强扣 0~2 分; 3.PPT 制作水平不高扣 0~1 分.	
		汇报时间 12 分钟, 超时 1 分钟		1.比赛限定时间: 12 分钟, 每超时 1 分钟扣 1 分, 以	

6	减 分 项： 超时	扣 1 分; 医院与科室介绍时间 1 分钟，超 时 1 分钟 扣 1 分		此累加; 2.医院和科室介绍不超过 1 分钟，每超时 1 分钟扣 1 分，以此累加.	
合 计			100		

“平衡计分卡”评分简表

项次	评分项目	评分要素	分值	评分标准	细分值	得分小计
1	医院实施背景	1.医院简介 2.医院经营管理的挑战 3.医院发起平衡评分卡的理由	10	1.启动平衡计分卡项目前医院的情况介绍完整	2	
				2.医院经营管理的挑战说明充分	3	
				3.医院发起平衡评分卡的理由充分	5	
2	平衡计分卡项目规划	1.确保获得高管支持 2.组建平衡计分卡变革团队 3.平衡计分卡项目计划书 4.平衡计分卡项目沟通计划书	10	1.高层参与度高	3	
				2-1 团队的角色和责任明确	1	
				2-2. 团队培训完整	1	
				2-3 有专责平衡计分卡的单位	1	
				3 平衡计分卡项目计划书完整	2	
				4.沟通支持平衡计分卡项目充分	2	
3	医院使命、愿景及价值观	1.使命 2.价值观 3.愿景 4.细化愿景与短中长期目标	16	1.有效的使命陈述(简单明确、激发变革、长期的、易于理解)	4	
				2.独特的价值观陈述(特有的、永久的、稀少的、清晰的)	4	
				3.有效的愿景陈述(渴望的、激励的、可衡量、能达到)	4	
				4.有目标分期，有完成期限，且分期之间有连贯性	4	

项次	评分项目	评分要素	分值	评分标准	细分值	得分小计
4	医院战略分析与对策	1.外部分析(PESTEL 分析) 2. 内部分析(优、劣势分析) 3.SWOT 交叉分析及战略意涵 4.其它分析工具：如五力分析、BCG 等	14	1.机会、威胁分析(PESTEL 分析)充分	3	
				2 优势、劣势分析充分	3	
				3.SWOT 交叉分析产生对策(战略主题、战略目标)的逻辑关系强健	7	
				4.能使用其他分析工具，并能有战略意涵运用于制定战略	1	
5	战略地图	1.战略主题 2.顾客价值主张 3.因果关系 4.战略目标陈述	17	1.战略地图有（至少有 3 个）战略主题构成，包含确立作业优势(营运管理)、增加顾客价值(顾客管理)、开创运营优势 (创新)或成为良好的企业公民(法规与社会)	3	
				2.战略主题都有明确的顾客价值主张(价格、质量、可用性、选择、功能、服务和伙伴关系、品牌)	3	
				3.每个战略主题有聚焦的战略目标，且在四个构面之间有强健的因果关系	8	
				4.举例说明战略目标的陈述(说明)	3	
6	绩效衡量指标	1.绩效衡量指标(KPI)	16	1- 1.举一例说明 KPI 制定的方法(成功关键因素、价值树方法、价值链分析方法等)可衡量	3	

项次	评分项目	评分要素	分值	评分标准	细分值	得分小计
		2.KPI 说明表 3. 目标值		1-2.KPI 定义清楚明了、可量化、可收集、衡量周期适当	4	
				2.举一例说明 KPI 的主要背景数据(战略主题、构面、战略目标、指针编号/名称、负责人、指标描述)、具体的指标特性(领先/落后、收集频率、单位类型、正向/负向)、计算方法和数据规范(公式、数据来源、数据收集人员)	6	
				3.说明目标值设定的依据，且目标值合理、具挑战性	3	
7	行动方案与战略预算	1.战略性行动方案 2.战略性预算 3.战略主题执行团队	10	1- 1.行动方案与战略目标充分匹配	3	
				1-2.举例说明行动方案(结合流程改善工具、有负责人、有起止时间)	3	
				2 编制战略性预算	2	
				3.建立战略主题执行团队	2	
8	战略回顾	1.运营回顾会议 2.战略回顾会议	3	1.每月运营回顾会议	1	
				2.每季战略回顾会议	1	
				3.年度战略校正会议	1	
9	现场发	1.简报方式 2 简报逻辑性	4	1.展示热情、洋溢、明快、流畅、感染力	1	
				2 前后连贯逻辑性强	1	

项次	评分项目	评分要素	分值	评分标准	细分值	得分小计
	表方法	3.PPT 制作水平		3.PPT 制作水平高	1	
				4 展示者仪表整洁，着装规范	1	
10	时间控制	超时扣分	-4	整体汇报时间20 分钟，超时 1 分钟扣 1 分	-4	
	加分项目	1. 平衡计分卡项目实施三年以上加 3 分. 2. 项目下展到科室的加 2 分 3. 院级领导发表的加 3 分	8		+8	
总分						

全国医院品管圈大赛根本原因分析评分表（2021版）

序号	评审项目	评审要素	分值	扣分标准	得分小计
1	问题定义	1.事件简述清晰，确定问题 2.运用决策树分析和识别严重程度与再发可能，进行RCA判定 3.授权组织团队，成员合理 4.活动计划进度合理 5.事件调查充分，资料收集详实，过程描述清晰 6.确定问题的关键 7.图表应用规范	20分	1.事件简述不清晰，扣0-2分 2.所判定事件非解决系统问题，或理由不充分、判定方法不合理扣0-3分 3.团队无领导层授权扣0-2分，成员组成不合理扣1分 4.无活动计划或进度不合理扣0-3分 5.问题定义不清晰扣2-5分 6.无事件调查或调查不充分，过程描述不清晰扣0-3分 7.图表应用不规范扣0-2分	
2	近端原因分析	1.原因分析充分 2.工具选择得当，资料详实 3.及时处置，方法适宜 4.图表应用规范	15分	1.原因查找不充分扣2-5分 2.原因分析未选择工具或工具方法选择不正确扣0-5分 3.未及时处置扣0-3分 4.图表应用不规范扣0-2分	
3	根本原因分析	1.根本原因为末端原因，涉及系统改善 2.工具与方法选择得当 3.根本原因分析逻辑关联性较强 4.图表应用规范	20分	1.根本原因非末端原因扣1-3分 2.工具方法选择不当扣0-3分 3.根因分析逻辑关联不强，论证不充分者扣2-5分 4.图表应用不规范0-2分	
4	设计与执行改善措施	1.针对根因设计改善措施 2.措施有创意和可操作性 3.建立屏障或防错机制，防止事件再发 4.文献依据充分，资料详实 5.图表应用规范	20分	1.未针对根因设计方案扣2-5分 2.措施缺乏创意和可操作性扣1-3分 3.防错机制不可持续扣1-3分 4.无文献查证扣0-2分 5.图表应用不规范0-2分	

5	效果评估	1.改善措施效果明显； 2.附加效益突出； 3.未有类似事件发生； 4.图表应用规范。	10分	1. 改善措施效果不明显扣0-3分 2. 无附加效益扣1-3分 3. 图表应用不规范扣0-2分	
6	检讨与改进	1.改善措施的标准化 2.本期活动的检讨 3.后续改进计划 4.根因分析结果用于反馈与学习 5.图表应用规范	10分	1. 无标准化扣0-3分，标准化不规范扣 0~2 分 2. 检讨与改进的内容空洞或冗长扣 0~1 分 3. 无后续改进计划扣 0~3分 4. 根因分析结果未用于反馈与学习0-3分 5.图表应用不规范每处扣 0~2分	
7	现场表现	1. 热情洋溢、明快有力、语言流畅、清晰； 2. 前后连贯与逻辑性较强； 3. PPT制作水平较高，具有人文内涵及创意。	5分	1. 前后连贯逻辑性不强扣 0~1 分 2. 文字材料制作水平不高扣 0~1 分	
8	加、减分项	每组展示时间为10分钟	由记分员统计	超时30秒内扣0.5分，超时30秒到1分钟扣1分；有专利加1分。	
合计			100分		
评委签名					

**全国医院品管圈大赛医疗失效模式与效应分析评分表
(2021版)**

序号	评审项目	评审要素	分值	扣分标准	得分小计
1	主题选定与团队能力	1. 提出的问题重要性、特殊性，理由充分； 2. 主题具有高度与深度； 3. 主题释义清楚； 4. 国内外文献梳理； 5. 院内问题和相应背景的认识； 6. 成员组成合理，整体运作与团队精神。	15分	1.选题背景与主题缺乏关联性，理由不充分扣0~3分 2.主题缺乏深度和高度扣0-3分 3.问题定义不清晰扣2-5分 4.相关文献分析缺乏广度和深度扣0-3分 5.院内问题和相应背景识别不充分，过程描述不清晰扣0-3分 6..团队无领导层授权扣0-2分，成员组成不合理扣1分	
2	主流程与子流程梳理	1. 主流程起点与终点明确； 2. 流程完整无疏漏； 3. 流程顺序合理科学； 4. 图表应用规范。	10分	1.主流程起点与终点不明确扣2-5分 2.流程不清晰、不完整扣0-5分 3.流程顺序不合理、不科学扣0-3分 4. 图表应用不规范扣0-2分	
3	危害评分与决策树分析	1. 识别潜在失效点比较全面； 2. 失效原因分析到位； 3. 严重度与可能性识别与分析； 4. 决策树运用得当。	20分	1. 识别潜在失效点不全面扣1-3分 2.失效原因分析不到位扣2-5分 3.严重度与可能性识别与分析不合理0-3分 4.决策树运用不当扣0-2 5.工具或手法应用不正确或不适宜，6.图表应用不规范0-2分	
4	对策拟定与实施	1. 对策内容清晰； 2. 对策实施部门明确； 3. 对策类型明确。	20分	1.对策内容不清晰扣2-5分 2.对策实施部门不明确扣0-2分 3.对策类型不明确扣0-2分 4.图表应用不规范0-2分	

5	效果确认	1. 效果确认真实规范； 2. 目标达成科学合理； 3. 对于临床及品质改善的效益明显。	15分	1.效果确认真实性、规范性欠佳扣 1-5分 2.目标达成科学性、合理性欠佳扣 1-3分 3.方案实施效果不明显扣 0-3分 图 4.图表应用不规范扣 0-2分	
6	标准化 检讨与改进	1. 改善措施的标准化、信息化； 1. 本期活动的检讨（含余留问题的改善）； 2. 未来目标行动。 3. 图表应用规范。	15分	1.无标准化扣 5 分 ，标准化不规范扣 0～3 分 2.无检讨与改进扣 3 分 ，检讨与改进的内容空洞或冗长扣 0-1 分 3.未来目标行动不合理扣 0-2 分 4.图表应用不规范扣 0-2分	
7	现场表现	1. 热情洋溢、明快有力、语言流畅、清晰； 2. 前后连贯与逻辑性较强； 3. PPT 制作水平较高，具有人文内涵及创意。	5分	1. 前后连贯逻辑性不强扣 0～1 分 2. 文字材料制作水平不高扣 0～1 分	
8	加、减分项	每组展示时间为 12分钟	由记分员统计	超时 30秒 内扣 0.5分 ，超时 30秒到1分钟 扣 1分 ；有专利加 1分 。	
合计			100分		
评委签名					